

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНСТВО ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ

**ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по оценке проектов, поданных на конкурсы
Росмолодѣжь.Гранты**

Москва, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения.....	3
2. Проекты, подлежащие экспертизе	6
3. Ограничения по оценке проектов	7
4. Порядок оценки проектов экспертами Конкурса.....	8
5. Подготовка и проведение оценки проектов.....	22

1. Общие положения

1.1. Настоящие методические рекомендации разработаны в целях содействия экспертам грантовых конкурсов Федерального агентства по делам молодежи (далее – конкурсы Росмолодёжь.Гранты, Конкурсы) в проведении оценки проектов, поданных на конкурсы Росмолодёжь.Гранты.

1.2. Эксперты могут быть привлечены к оценке проектов, поданных на следующие конкурсы:

Всероссийский конкурс молодежных проектов среди физических лиц (далее – Конкурс для физических лиц);

Всероссийский конкурс молодежных проектов среди образовательных организаций высшего образования (далее – Конкурс для вузов);

Конкурс грантов в форме субсидий из федерального бюджета некоммерческим организациям, в том числе молодежным и детским общественным объединениям (за исключением казенных учреждений), на реализацию мероприятий по сохранению исторической памяти и гражданскому воспитанию (далее – Конкурс для НКО).

1.3. До начала оценки проектов эксперт Конкурса должен ознакомиться со следующими документами:

Для оценки проектов, поданных на Конкурс для физических лиц:

- Правилами предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета победителям Всероссийского конкурса молодежных проектов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2020 г. № 1436;

- Приказом Федерального агентства по делам молодежи от 27 ноября 2020 года № 413 «Об экспертном совете Всероссийского конкурса молодежных проектов» (зарегистрирован Минюстом России 16 февраля 2021 года, регистрационный №62521);

- Объявлением о проведении Конкурса;
- Методическими рекомендациями для Эксперта Конкурса;
- Настоящими методическими рекомендациями.

Для оценки проектов, поданных на Конкурс для вузов:

- Постановлением Правительства РФ от 25 октября 2023 г. N 1780 «Об утверждении Правил предоставления из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации субсидий, в том числе грантов в форме субсидий,

юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг»;

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.10.2023 № 1781 «Об утверждении Правил отбора получателей субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг»;

- Приказом Федерального агентства по делам молодежи от 27 ноября 2020 года № 413 «Об экспертном совете Всероссийского конкурса молодежных проектов» (зарегистрирован Минюстом России 16 февраля 2021 года, регистрационный №62521);

- Объявлением о проведении Конкурса;
- Методическими рекомендациями для Эксперта Конкурса;
- Настоящими методическими рекомендациями.

Для оценки проектов, поданных на Конкурс для НКО:

- Постановлением Правительства РФ от 25 октября 2023 г. N 1780 «Об утверждении Правил предоставления из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг»;

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.10.2023 № 1781 «Об утверждении Правил отбора получателей субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг»;

- Приказом Федерального агентства по делам молодежи от 27 ноября 2020 года № 413 «Об экспертном совете Всероссийского конкурса молодежных проектов» (зарегистрирован Минюстом России 16 февраля 2021 года, регистрационный №62521);

- Объявлением о проведении Конкурса;
- Методическими рекомендациями для Эксперта Конкурса;
- Настоящими методическими рекомендациями.

1.4. Эксперту Конкурса дополнительно рекомендуется ознакомиться с методическими рекомендациями для участников соответствующего конкурса, размещенными в одноименной вкладке на официальном сайте Федерального агентства по делам молодежи в информационно-

телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – интернет) по адресу: fadm.gov.ru/directions/grant/.

1.5. В методических рекомендациях используются следующие основные понятия и сокращения:

Организатор конкурсов Росмолодёжь.Гранты – Федеральное агентство по делам молодежи (далее – Росмолодёжь).

Участники Конкурса – физические лица или организации, представившие в федеральной государственной автоматизированной информационной системе «Молодежь России» Росмолодёжи (далее – система «Молодежь России») в порядке, установленном соответствующими Правилами, заявки на участие в конкурсе Росмолодёжь.Гранты и отвечающие требованиям, установленным в актуальном объявлении о проведении соответствующего Конкурса и Правилах предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета его победителям; относятся к одной из следующих категорий:

граждане Российской Федерации в возрасте от 14 до 35 лет включительно (далее – физические лица);

образовательные организации высшего образования (за исключением казенных учреждений), зарегистрированные в установленном законодательством Российской Федерации порядке не позднее чем за один год до проведения конкурса (далее – образовательные организации, организации, вузы);

некоммерческие организации, зарегистрированные в установленном законодательством Российской Федерации порядке не позднее чем за 1 год до проведения отбора (далее – некоммерческие организации, организации, НКО);

Проект – комплекс запланированных и реализуемых участником Конкурса мероприятий, который предусматривает создание уникального продукта или услуги для конкретных целевых групп в условиях временных и ресурсных ограничений, с достижимыми общественно полезными количественными и качественными результатами.

Заявка на участие в Конкурсе – совокупность электронных документов, содержащих информацию об участнике Конкурса и его проекте (проектах); оформляется в соответствии с требованиями соответствующих Правил и объявления о проведении Конкурса, направляется участником конкурса в системе «Молодежь России».

Эксперт Росмолодёжь.Гранты (далее – Эксперт) – физическое лицо, обладающее необходимой квалификацией и привлеченное Росмолодёжью к оценке проектов, поданных на конкурсы Росмолодёжь.Гранты, консультированию участников Конкурсов, курированию молодежных

проектов в качестве наставника и утвержденное в качестве эксперта приказом Федерального агентства по делам молодежи.

Конкурсная комиссия – коллегиальный орган, формируемый Росмолодёжью для определения победителей Конкурса по результатам рассмотрения и оценки заявок, принятия решения о предоставлении грантов победителям Конкурса и установления размера гранта для каждого из них.

Победители Конкурса – участники Конкурса, заявки которых набрали в соответствующем Конкурсе более высокие по отношению к другим заявкам баллы и были признаны заслуживающими грантовой поддержки.

Грант – субсидия из федерального бюджета Российской Федерации победителям Конкурса, предоставляемая на реализацию проекта, направленного на вовлечение молодёжи в социально значимую и творческую деятельность, а также на укрепление межнационального и межрегионального взаимодействия, способствующего в том числе профилактике межэтнических конфликтов и проявлений экстремизма в молодёжной среде.

2. Проекты, подлежащие экспертизе

2.1. До экспертизы допускаются проекты, поданные на Конкурс в системе «Молодежь России» по адресу: grants.myrosmol.ru в составе заявок на участие в Конкурсе, отвечающих требованиям соответствующих Правил и актуального объявления о проведении соответствующего Конкурса.

2.2. Заявка на участие в Конкурсе и входящий в ее состав проект не допускаются до независимой экспертизы при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

а) заявка на участие в Конкурсе представлена физическим лицом или организацией, не соответствующими требованиям, установленным Правилами и (или) объявлением о проведении соответствующего Конкурса;

б) заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям, установленным Правилами и (или) объявлением о проведении соответствующего Конкурса;

в) заявка на участие в Конкурсе содержит в своем составе подложные документы и (или) недостоверную информацию;

г) физическое лицо или руководитель организации – участника Конкурса (лицо, исполняющее его обязанности) является:

- членом экспертного совета;
 - членом конкурсной комиссии;
 - членом Общественного совета Федерального агентства по делам молодежи;
 - федеральным государственным гражданским служащим Федерального агентства по делам молодежи;
 - работником учреждения, подведомственного Федеральному агентству по делам молодежи.
- д) проект, входящий в состав заявки и поданный физическим лицом или организацией, представлялся на Конкурс в текущем календарном году;
- е) физическое лицо или организация являются победителем Конкурса в текущем календарном году;
- ж) Федеральное агентство по делам молодежи либо органы государственного финансового контроля установили факт несоблюдения физическим лицом или организацией условий и порядка предоставления гранта по ранее заключенным соглашениям.

2.3. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы хотя бы одного из обстоятельств, указанных в пункте 2.2. настоящих рекомендаций, эксперт должен уведомить Росмолодёжь о данном инциденте. При подтверждении наличия таких обстоятельств по решению Росмолодёжи рассмотрение проекта, входящего в состав данной заявки, должно быть прекращено.

3. Ограничения по оценке проектов

3.1 Эксперт конкурса оценивает проекты лично в системе «Молодежь России», доступ к которой осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю эксперта Росмолодёжь.Гранты.

3.2 Эксперту запрещается привлекать к оценке проектов третьих лиц, передавать кому-либо доступ к своему личному кабинету эксперта. Эксперт обязан хранить в тайне свой пароль для доступа в систему «Молодежь России» и незамедлительно менять пароль, когда есть основания полагать, что он мог стать известен другому лицу.

3.3 Эксперт Конкурса не вправе оценивать проект, если он представлен на Конкурс физическим лицом или организацией, с которыми эксперта либо его близких родственников связывают служебные, родственные или дружеские отношения, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать,

что эксперт конкурса лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующего проекта. В указанном случае эксперт Конкурса использует в системе «Молодежь России» функцию отказа от рассмотрения заявки.

4. Порядок оценки проектов экспертами Конкурса

4.1 Каждый проект оценивается тремя независимыми друг от друга экспертами.

4.2 Распределение проектов экспертам Конкурса осуществляется в системе «Молодежь России».

4.3 Эксперт Конкурса при оценке проекта проводит детальное изучение предоставленных в его составе информации и документов. Эксперту Конкурса также рекомендуется ознакомиться с информацией о проекте и его организаторах в интернете (включая социальные сети), обратить внимание на наличие у руководителя проекта, НКО, вуза информационных ресурсов (сайта, группы в социальных сетях, страницы (упоминания) на портале органов исполнительной власти или местного самоуправления и др.) со сведениями о проекте, актуальность, полноту и корректность размещенной на них информации.

4.4 Эксперт Конкурса оценивает проект, поданный на Конкурс, по критериям, установленным актуальным объявлением о проведении указанного Конкурса и соответствующими Правилами, присваивая по каждому из критериев от 1 до 10 баллов (целым числом). Каждая оценка сопровождается обосновывающим ее комментарием. Общая оценка эксперта конкурса по проекту рассчитывается в системе «Молодежь России» автоматически:

4.4.1 как сумма баллов, присвоенных проекту по каждому критерию в Конкурсе для физических лиц и Конкурсе для НКО.

4.4.2 Как среднее арифметическое значение, которое и становится общей экспертной оценкой проекта (рейтингом заявки) в Конкурсе для вузов.

4.5 В случае, если оценки экспертов по одному проекту расходятся более чем на 20 баллов, к рассмотрению заявки привлекается дополнительный Эксперт.

4.6 Работа экспертов анализируется Росмолодёжью на предмет соблюдения методических рекомендаций. Эксперты, не придерживающиеся методики оценки, а также систематически завышающие или занижающие баллы, отстраняются от работы.

4.7 Критерии оценки проектов, поданных на Конкурс для физических лиц и Конкурс для вузов:

Актуальность и социальная значимость проекта – оценка социальной значимости, необходимости и своевременности решения заявленной в проекте проблемы для обозначенной в нем территории (географии) и целевой аудитории.

Эксперт анализирует:

- точность и детальность описания проблемы целевой аудитории на территории реализации проекта, уровень погружения автора проекта в изучение проблемы;
- обоснованность и аргументированность ее существования, наличие подтверждающих данных (результатов собственных и внешних исследований, официальной статистики, публикаций в СМИ и др.);
- влияние социальной проблемы на качество жизни целевой аудитории, злободневность проблемы;
- соответствие деятельности по проекту его проблематике;
- соответствие проблемы, заявленной в проекте и осуществляемой в его рамках деятельности, выбранной номинации Конкурса.

Реализуемость проекта и его результативность – оценка реалистичности проекта, адекватности и достижимости его результатов, направленности проекта на достижение заявленного результата, логики проекта, соответствия мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам.

Эксперт анализирует:

- наличие в заявке информации, необходимой и достаточной для понимания содержания проекта и механизма его реализации;
- логическую связанность проблематики проекта с целью его реализации, соответствие задач проекта его целям, мероприятий – задачам и ожидаемым результатам;
- адекватность ожидаемых результатов проекта и их достижимость путем реализации всех запланированных мероприятий, постановку конкретных и разумных сроков осуществления мероприятий;
- реалистичность выполнения мероприятий проекта с заявленной командой и ресурсами;
- противоречия и риски проекта.

Опыт и компетенции команды проекта – оценка наличия у членов команды и партнеров проекта необходимого опыта и компетенций для успешной реализации проекта и достижения его результатов.

Эксперт анализирует:

- целесообразность распределения ролей в команде в разрезе запланированных в проекте видов деятельности;
- укомплектованность команды проекта по всем направлениям, необходимым для успешной реализации проекта;
- наличие у членов команды проекта опыта и компетенций, подтверждающих готовность к реализации проекта в указанные сроки и с заявленными ресурсами;
- наличие у команды лицензий, иные разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (при необходимости, а так же в случаях предусмотренных законами Российской Федерации);
- наличие и уровень подготовки наставника команды;
- наличие и уровень квалификации партнеров проекта.

Планируемые расходы на реализацию проекта для достижения ожидаемых результатов – оценка экономической целесообразности проекта, соотношения общего бюджета проекта, в том числе собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта, с заявленными значениями результата проекта.

Эксперт анализирует:

- соразмерность общего бюджета проекта и запрашиваемой суммы масштабу проекта, численности участников проекта, ожидаемым результатам проекта;
- соотношение расходов на реализацию проекта с его социальным эффектом, экономическую целесообразность проекта.

Собственный вклад и дополнительные ресурсы проекта – оценка готовности команды вложить в реализацию проекта и достижение его результатов собственные средства и ресурсы, ее способности привлекать к осуществлению проектов партнеров и дополнительную ресурсную поддержку.

Эксперт анализирует:

- уровень собственного вклада команды проекта и ее реальные возможности;

- заявленные виды и объем поддержки проекта со стороны партнеров;
- наличие у команды и партнеров проекта материально-технической базы для реализации проекта;
- документальную подверженность собственных ресурсов и партнерской поддержки.

Реалистичность бюджета проекта – оценка обоснованности расходов и реалистичности затрат по проекту, полноты и детализированности бюджета проекта.

Эксперт анализирует:

- соответствие планируемых расходов поставленным целям и задачам, календарному плану, обоснованность заложенных в бюджет расходов;
- наличие в бюджете расходов на обеспечение всех мероприятий проекта;
- отражение в бюджете собственного вклада, ресурсов команды и партнеров проекта;
- присутствие расходов, которые не связаны с мероприятиями проекта, а также недопустимых и нежелательных расходов;
- реалистичность затрат, соответствие их региональной и федеральной ценовой политике;
- детальность бюджета, наличие комментариев, позволяющих определить состав и необходимость расходов;
- четкость расчетов, отсутствие ошибок.

Масштаб реализации проекта – оценка обоснованности заявленного масштаба проекта, соотношения территориального и количественного охвата проекта с объемом вложенных в него ресурсов.

Эксперт анализирует:

- соответствие заявленного уровня реализации проекта его календарному плану, наличие в календарном плане запланированных мероприятий на всей территории реализации проекта, обеспечение охвата мероприятиями всей численности участников;
- соотношение территориального и субъектного (по количеству участников проекта) охвата проекта с объемом вложенных материальных и нематериальных ресурсов;
- соответствие территориального и субъектного охвата реальным возможностям команды проекта, наличие документально подтвержденной

партнерской поддержки в реализации проектов регионального, межрегионального, окружного и всероссийского масштабов;

– соотношение заявленного масштаба реализации проекта с теми проблемами, на решение которых он направлен.

Информационная открытость проекта – оценка запланированного и (или) осуществленного информационного освещения проекта в СМИ и сети интернет, доступности информации о проекте, достижимости планового информационного охвата за счет мероприятий контент-плана.

Эксперт анализирует:

– эффективность плана информационного сопровождения проекта и потенциальную результативность его мероприятий в соотношении с запланированным информационным охватом;

– доступность в открытых источниках информации о проекте и его команде;

– наличие у проекта, его руководителя и (или) организаторов действующего обновляемого информационного ресурса с актуальной информацией о проекте и ходе его реализации;

– регулярность и системность осуществленного и запланированного информационного освещения проекта в средствах массовой информации и интернете;

– информативность, корректность и запоминаемость названия проекта, его соответствие этико-речевым нормам и способность передавать суть проекта.

Уникальность и адресность предложенного решения проблемы – оценка уникальности и инновационности подхода к решению проблемы, заявленной в проекте, применимости предложенного решения к конкретной группе лиц, на которых распространяется действие проблемы.

Эксперт анализирует:

– уровень понимания автором проекта особенностей своей целевой аудитории, полноту описания целевой аудитории проекта с точки зрения ее численности, географии, возраста, социального статуса, интересов, других характеристик;

– соответствие проекта и механизма его реализации интересам целевой аудитории, оптимальность выбранного решения проблемы для конкретной группы лиц, являющихся участниками проекта;

– новизну и уникальность идеи проекта, методов и технологий работы с целевой аудиторией для территории реализации проекта;

– использование новых или значительно улучшенных практик по работе с целевой аудиторией.

Перспектива развития и потенциал проекта – оценка планов дальнейшего развития проекта с сохранением и (или) преумножением его результативности.

Эксперт анализирует:

- развитие деятельности по проекту и использование его результатов после завершения грантового финансирования;
- пути выхода проекта на самоокупаемость, выстраивание дальнейшего взаимодействия с органами власти и партнерами;
- уровень влияния успешной реализации проекта на заявленную в нем проблему в долгосрочной перспективе;
- возможности масштабирования и тиражирования проекта, распространения опыта его реализации.

4.8 Критерии оценки проектов, поданных на Конкурс для НКО:

Актуальность проекта – оценка важности, существенности проекта для целевой аудитории на обозначенной территории, злободневности проблемы, на решение которой он направлен, для участников.

Эксперт анализирует:

- аргументацию необходимости реализации проекта;
- точность и детальность описания проблемы целевой аудитории на территории реализации проекта, уровень погружения автора проекта в изучение проблемы;
 - обоснованность и аргументированность ее существования, наличие подтверждающих данных (результатов собственных и внешних исследований, официальной статистики, публикаций в СМИ и др.);
 - влияние социальной проблемы на качество жизни целевой аудитории, злободневность проблемы;
 - соответствие деятельности по проекту его проблематике;
 - соответствие проблемы, заявленной в проекте и осуществляемой в его рамках деятельности, выбранной номинации Конкурса.

Социальная значимость проекта – оценка социального эффекта проекта, положительных изменений состояния и (или) жизненных условий целевой аудитории, социальных изменений в обществе.

Эксперт анализирует:

- уровень положительного влияния проекта и его итогов на целевую группу и территориальное сообщество;
- общественную значимость результатов проекта;
- измеримость и доказуемость социального эффекта проекта.

Целевая аудитория проекта – оценка понимания организаторами проекта своей целевой аудитории, ее параметров и потребностей, применимости механизма реализации проекта, используемых в проекте методов, технологий и форм работы к конкретной группе лиц.

Эксперт анализирует:

- уровень понимания автором проекта особенностей своей целевой аудитории, полноту описания целевой аудитории проекта с точки зрения ее численности, географии, возраста, социального статуса, интересов, других характеристик;
- соответствие проекта и механизма его реализации интересам целевой аудитории, оптимальность выбранного решения проблемы для конкретной группы лиц, являющихся целевой аудиторией проекта;
- использование в проекте клиентоцентричных, актуальных для целевой аудитории методов, технологий и форм работы.

Уникальность проекта – оценка уникальности и инновационности подхода к решению проблемы, заявленной в проекте, использования в проекте новых или значительно улучшенных практик работы.

Эксперт анализирует:

- новизну и уникальность идеи проекта, методов и технологий работы с целевой аудиторией для территории реализации проекта;
- использование новых или значительно улучшенных практик по работе с целевой аудиторией;
- оригинальность подхода к взаимодействию с целевой аудиторией, партнерами проекта, другими стейкхолдерами;
- нестандартные эффективные приемы привлечения внимания и обеспечения лояльности вовлеченных в проект сторон;
- создание узнаваемого уникального бренда проекта.

Опыт и компетенции команды проекта – оценка наличия у членов команды и партнеров проекта необходимого опыта и компетенций для успешной реализации проекта и достижения его результатов.

Эксперт анализирует:

- целесообразность распределения ролей в команде в разрезе запланированных в проекте видов деятельности;
- укомплектованность команды проекта по всем направлениям, необходимым для успешной реализации проекта;
- наличие у членов команды проекта опыта и компетенций, подтверждающих готовность к реализации проекта в указанные сроки и с заявленными ресурсами;
- наличие у команды лицензий, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (при необходимости, а так же в случаях предусмотренных законами Российской Федерации);
- наличие и уровень подготовки наставника команды;
- наличие и уровень квалификации партнеров проекта.

Реализуемость проекта – оценка реалистичности проекта, логики проекта, соответствия мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам.

Эксперт анализирует:

- наличие в заявке информации, необходимой и достаточной для понимания содержания проекта и механизма его реализации;
- логическую связанность проблематики проекта с целью его реализации, соответствие задач проекта его целям, мероприятий – задачам и ожидаемым результатам;
- реалистичность выполнения мероприятий проекта с заявленной командой и ресурсами, постановку конкретных и разумных сроков осуществления мероприятий;
- противоречия и риски проекта.

Планируемые расходы на реализацию проекта для достижения ожидаемых результатов – оценка экономической целесообразности проекта, соотношения общего бюджета проекта, в том числе собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта, с заявленными значениями результата проекта.

Эксперт анализирует:

- соразмерность общего бюджета проекта и запрашиваемой суммы масштабу проекта, численности участников проекта, ожидаемым результатам проекта;
- соотношение расходов на реализацию проекта с его социальным эффектом, экономическую целесообразность проекта.

Собственный вклад и дополнительные ресурсы проекта – оценка готовности команды вложить в реализацию проекта и достижение его результатов собственные средства и ресурсы, ее способности привлекать к осуществлению проектов партнеров и дополнительную ресурсную поддержку.

Эксперт анализирует:

- уровень собственного вклада команды проекта и ее реальные возможности;
- заявленные виды и объем поддержки проекта со стороны партнеров;
- наличие у команды и партнеров проекта материально-технической базы для реализации проекта;
- документальную подтвержденность собственных ресурсов и партнерской поддержки.

Реалистичность бюджета проекта – оценка обоснованности расходов и реалистичности затрат по проекту, полноты и детализированности бюджета проекта.

Эксперт анализирует:

- соответствие планируемых расходов поставленным целям и задачам, календарному плану, обоснованность заложенных расходов;
- наличие в бюджете расходов на обеспечение всех мероприятий проекта;
- отражение в бюджете собственного вклада, ресурсов команды и партнеров проекта;
- присутствие расходов, которые не связаны с мероприятиями проекта, а также недопустимых и нежелательных расходов;
- реалистичность затрат, соответствие их региональной и федеральной ценовой политике;
- детальность бюджета, наличие комментариев, позволяющих определить состав и необходимость расходов;
- четкость расчетов, отсутствие ошибок.

Масштаб реализации проекта – оценка обоснованности заявленного масштаба проекта, соотношения территориального и количественного охвата проекта с объемом вложенных в него ресурсов.

Эксперт анализирует:

- соответствие заявленного уровня реализации проекта его календарному плану, наличие в календарном плане запланированных мероприятий на всей территории реализации проекта, обеспечение охвата мероприятиями всей численности участников;
- соотношение территориального и субъектного (по количеству участников) охвата проекта с объемом вложенных материальных и нематериальных ресурсов;
- соответствие территориального и субъектного охвата реальным возможностям команды проекта, наличие документально подтвержденной партнерской поддержки в реализации проектов регионального, межрегионального, окружного и всероссийского масштабов;
- соотношение заявленного масштаба реализации проекта с теми проблемами, на решение которых он направлен.

Информационная открытость проекта – оценка запланированного и (или) осуществленного информационного освещения проекта в СМИ и сети Интернет, доступности информации о проекте и его организаторах, достижимости планового информационного охвата за счет мероприятий контент-плана.

Эксперт анализирует:

- эффективность плана информационного сопровождения проекта и потенциальную результативность его мероприятий в соотношении с запланированным информационным охватом;
- доступность в открытых источниках информации о проекте и его организаторах;
- наличие у НКО действующего обновляемого информационного ресурса с актуальной информацией об организации, подаваемом на конкурс проекте и ходе его реализации;
- регулярность и системность осуществленного и запланированного информационного освещения проекта в средствах массовой информации и интернете;
- информативность, корректность и запоминаемость названия проекта, его соответствие этико-речевым нормам и способность передавать суть проекта.

Результативность проекта – оценка адекватности и достижимости результатов проекта, эффективности механизма реализации проекта, целесообразности использования выбранных форм и методов работы для достижения поставленной цели.

Эксперт анализирует:

- адекватность ожидаемых результатов проекта и их достижимость путем реализации всех запланированных мероприятий;
- соответствие используемых методик и технологий целям и задачам проекта, их эффективность в достижении ожидаемых результатов;
- продуктивность использования ресурсов.

Перспектива развития и потенциал проекта – оценка планов дальнейшего развития проекта с сохранением и (или) преумножением его результативности.

Эксперт анализирует:

- развитие деятельности по проекту и использование его результатов после завершения грантового финансирования;
- пути выхода проекта на самоокупаемость, выстраивание дальнейшего взаимодействия с органами власти и партнерами;
- уровень влияния успешной реализации проекта на заявленную в нем проблему в долгосрочной перспективе;
- возможности масштабирования и тиражирования проекта, распространения опыта его реализации.

4.9 При оценке проекта по критерию «Реалистичность бюджета» эксперт Конкурса должен принимать во внимание, что за счет гранта не допускается осуществление следующих расходов:

- расходов, непосредственно не связанных с реализацией проекта;
- расходов на приобретение недвижимого имущества (включая земельные участки), капитальное строительство новых зданий, приобретение транспортных средств;
- расходов по аренде земельных участков и других обособленных природных объектов;
- расходов на ремонт зданий;
- расходов на приобретение алкогольной и табачной продукции;
- расходов на финансирование политических партий, кампаний и акций, подготовку и проведение митингов, демонстраций, пикетирований;

- расходов, связанных с вручением премий и предоставлением денежного вознаграждения;
- расходов, связанных с оказанием финансовой помощи, а также с предоставлением платных услуг гражданам и (или) юридическим лицам;
- расходов на приобретение иностранной валюты, за исключением операций, осуществляемых в соответствии с валютным законодательством Российской Федерации при закупке (поставке) высокотехнологичного импортного оборудования, сырья и комплектующих изделий;
- расходов на погашение задолженности победителя Конкурса, в том числе по кредитам, займам, налогам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации;
- расходов на уплату штрафов, пеней;
- расходов на уплату комиссионного вознаграждения, взимаемого кредитной организацией.

4.10 В случае, если на осуществление недопустимых расходов запрашивается более десяти процентов суммы гранта, эксперту Конкурса рекомендуется присваивать проекту по критерию «Реалистичность бюджета» 1 балл. В случае, если на недопустимые расходы запрашивается менее десяти процентов суммы гранта, эксперту Конкурса рекомендуется оценить, возможна ли успешная реализация проекта, в том числе достижение запланированных результатов, без осуществления таких расходов, и в итоговом заключении по данной заявке указать на необходимость исключения данных расходов из бюджета проекта.

4.11 При наличии в бюджете проекта необоснованных и (или) явно завышенных в соотношении с ожидаемыми результатами проекта расходов на реализацию проекта за счет запрашиваемого гранта эксперт Конкурса оценивает, возможна ли реализация проекта при исключении из бюджета проекта таких расходов и предоставлении участнику уменьшенной суммы гранта, а также анализирует, насколько такое уменьшение повлияет на выполнение предусмотренных проектом мероприятий и достижение ожидаемых результатов.

4.12 В случае, если реализация проекта возможна при исключении из бюджета необоснованных и (или) явно завышенных расходов и уменьшении суммы гранта, эксперт может рекомендовать проект к поддержке, объективно оценив его по критерию «Реалистичность бюджета» в соответствии с методикой оценки и указав в комментарии по критерию и итоговом заключении по проекту рекомендации по сокращению суммы гранта.

4.13 В случае, если реализация проекта невозможна при исключении из бюджета необоснованных и (или) явно завышенных

расходов и уменьшении суммы гранта, эксперт предлагает отказать в поддержке проекта и рекомендует представившему его физическому лицу или организации доработать проект и подать заявку на участие в следующем Конкурсе.

4.14 По результатам оценки заявки эксперт Конкурса должен выбрать один из следующих выводов:

- а) проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке;
- б) проект условно рекомендуется, но имеет недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта;
- в) проект не рекомендуется к поддержке.

4.15 Эксперт конкурса должен дать по заявке итоговое заключение (помимо комментариев к оценкам по критериям). В такое заключение включаются рекомендации по доработке проекта и (или) отдельным вопросам его реализации, включая уменьшение запрашиваемой суммы гранта, дополнительные советы эксперта, указания на допущенные в проекте ошибки.

4.16 В случае, если экспертом Конкурса выбран вывод «Проект условно рекомендуется, но имеет недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта», эксперту Конкурса рекомендуется в итоговом заключении отметить такие недочеты, дать предложения по их устранению.

4.17 В случае, если экспертом Конкурса выбран вывод «Проект не рекомендуется к поддержке», эксперту Конкурса рекомендуется в итоговом заключении дать предложения по доработке заявки для подачи на следующий Конкурс или указать на нецелесообразность представления проекта на Конкурс (с обоснованием причин), а также на возможные другие источники поддержки проекта.

4.18 Рекомендуемый подход к определению оценки (от 1 до 10 баллов) по критериям оценки проектов:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9-10	<p><u>Превосходный уровень, соответствует оценке «отлично».</u></p> <p>Проект безупречно проработан по данному критерию оценки. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют.</p>
7-8	<p><u>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</u></p> <p>В целом по критерию проект проработан очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта.</p>
4-6	<p><u>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</u></p> <p>Качество изложения информации по критерию невысокое, ряд важных параметров описан с пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Недостатки проекта по данному критерию не позволяют эксперту Конкурса поставить более высокую оценку.</p>
2-3	<p><u>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</u></p> <p>Информация по критерию представлена общими фразами или очень некачественно, с фактологическими ошибками и огромными пробелами. Количество и серьезность недостатков проекта по критерию свидетельствуют о высоких рисках его реализации.</p>
1	<p><u>Крайне низкий уровень, соответствует оценке «крайне неудовлетворительно».</u></p> <p>Информация по критерию отсутствует (в заявке и в открытом доступе в Интернете) либо представляет собой несвязанный набор слов. В проекте грубо нарушены требования Правил и объявления о проведении Конкурса, касающиеся данного критерия. Количество и серьезность недостатков проекта по критерию делают его возможную реализацию нецелесообразной.</p>

В случае присвоения проекту по одному или нескольким критериям оценки баллов в диапазоне 1-3 балла эксперту предлагается отказаться от использования в его отношении итогового вывода «проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке».

5. Подготовка и проведение оценки проектов

5.1 Прежде чем приступить к оценке проектов, эксперту необходимо подготовить рабочее место и подготовиться самому. Для оценки проектов эксперту понадобится стационарный компьютер или ноутбук, подключенный к сети интернет, рабочий стол, компьютерное кресло либо удобный стул, а также блокнот для записей и ручка. Перед началом работы надлежит проветрить помещение и обеспечить необходимую освещенность рабочего места за счет источников естественного или искусственного света.

5.2 Целесообразно взять за правило выделять специальное время в своем расписании для оценки проектов. Эксперту следует попросить окружающих не отвлекать его от проведения экспертизы. Необходимо закрыть социальные сети и другие приложения, отключить уведомления и убрать телефон из поля зрения. Можно воспользоваться шумоподавляющими наушниками.

5.3 Для выполнения экспертизы надлежит включить компьютер, убедиться в устойчивости интернет-соединения и зайти в личный кабинет эксперта в системе «Молодежь России». После назначения проектов для оценки они доступны в специальной вкладке. Чтобы приступить к экспертизе, следует в основном меню выбрать вкладку «Экспертная оценка». В ней содержится перечень Конкурсов Росмолодёжь.Гранты, в которых задействован эксперт. Список назначенных на экспертизу проектов открывается по клику на название актуального Конкурса. Для удобства все проекты можно отфильтровать по статусу оценки.

5.4 Для перехода к экспертизе необходимо выбрать нужный проект и кликнуть на кнопку «Оценить». После перехода станет доступна возможность оценки проекта. Слева будет выведено меню, позволяющее перемещаться по разделам проектной формы.

5.5 Составить общее представление о проекте можно, ознакомившись с краткой информацией о нем во вкладке «О проекте». Более детально проект описан в соответствующих разделах проектной формы. Эксперту необходимо внимательно изучить текст проекта, документы заявки, открытые данные и сопоставить полученную из них информацию с методикой оценки проектов. Для фиксации выводов и важных деталей рекомендуется делать записи в блокноте. Кроме того, можно скачать проект из личного кабинета и выделять в нем ключевые позиции маркером. Такие записи и пометки будут полезны при выборе вывода по проекту и подготовке итогового заключения.

5.6 Когда проект оценен по всем критериям, указаны необходимые комментарии, выбран вывод по проекту и сформировано итоговое заключение, необходимо нажать на кнопку «Отправить». Если все обязательные поля были заполнены, то статус экспертизы будет переведен в «завершил оценку». После этого можно приступить к оценке следующего проекта. При возникновении проблем с концентрацией внимания стоит сделать перерыв и возобновить оценку после небольшого отдыха или физических упражнений.